

EXPUNERE DE MOTIVE

Lege pentru modificarea art. 155 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal

Situația premisă:

Instituția prescripției răspunderii penale, instituție de drept penal substanțial¹, este de natură a genera multe dezbateri în societate, de la cel mai înalt nivel de analiză tehnică și până la nivelul de percepție în societate. Odată cu apariția noului Cod Penal, și în special ulterior Deciziei CCR nr.297 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.518 din 25 iunie 2018, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că soluția legislativă care prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea „oricărui act de procedură în cauză”, din cuprinsul dispozițiilor art. 155 alin.(1) din Codul penal, este neconstituțională.

Prin OUG nr. 71/2022 a intervenit modificarea art. 155 alin. (1), care, în mod actual, are următorul conținut: „Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului.”

Introducerea de mai sus are rolul de a sublinia importanța instituției răspunderii penale, precum și importanța intervenției legislative precise, exacte.

Cu privire la prescripția răspunderii penale avem disponibile următoarele date:

- a. În anul 2024, un număr de **3.534** de dosare penale au fost închise prin prescripție, conform datelor raportate.
- b. În anul 2023, procurorii din România au clasat aproximativ **100.000** de dosare penale ca urmare a prescripției răspunderii penale. Acest volum ridicat include atât infracțiuni de drept comun, cât și dosare de corupție, impactate de deciziile Curții Constituționale și ale CJUE privind întreruperea termenelor de prescripție
- c. Curtea de Apel - Dosare corupție CAB 2022-2025 - <https://www.cab1864.eu/wp-content/uploads/2026/01/Situatie-dosare-de-coruptie-in-perioada-2022-2025.pdf>

Din cele de mai sus decurge, printre altele, o concluzie privind impactul instituției prescripției, fie generale fie speciale, asupra tragerii la răspundere penală a făptuitorilor - de exemplu, în ceea ce privește faptele de corupție, în care valoarea prejudiciului este foarte mare și consecințele sunt semnificative în ceea ce privește buna administrare a statului, impactul în societate al absenței răspunderii penale este acela de neîncredere a cetățeanului în forța cu care statul intervine pentru a sancționa fapte de o gravitate foarte mare. **Ori, legiuitorul trebuie să cântărească astfel foarte atent și să găsească un echilibru între mecanismele**

¹ Vezi Deciziile nr. 1.092/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 31 ianuarie 2013, nr. 511/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 30 ianuarie 2014 (referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 124 din Codul penal), nr. 341/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 595 din 8 august 2014, și Decizia nr. 473/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 7 noiembrie 2018 (referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 125 alin. 3 din Codul penal din 1969)

și rațiunea prescripției, pe de o parte, și impactul la nivel social pe care îl au faptele care se prescriu și deci, care scapă sancțiunii penale, coercitive, a statului român.

Soluția propusă:

Cu privire la termenul la care se împlinește prescripția specială, considerăm că este utilă creșterea acestuia de la "încă o dată termenul prescripției generale" la "încă o dată și jumătate" raportat la același termen al prescripției generale, dând astfel puterii judecătorești posibilitatea să atingă mai târziu acest termen, câștigând astfel timp pentru a putea trage la răspundere penală autorii infracțiunilor cercetate.

Având în vedere complexitatea ridicată a cauzelor cu impact (prejudicii foarte mari, metode infracționale tot mai complicate), considerăm că este necesară creșterea termenului de prescripție generală, fără a afecta momentul de la care aceasta începe să curgă.

Simona SPĂTARU

Senاتور USR



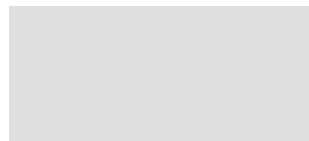
Oana MURARIU

Deputat USR



CIPRIAN RUS

Senator USR



STELIAN ION

Deputat USR



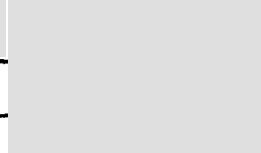
ALEXANDRU DIMITRIU

Deputat USR



DUMITRU VĂDUVA

Deputat USR



Tabel semnături

Lege pentru modificarea art. 155 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal

Nume și prenume	Semnătură	Grup parlamentar
ECHERET HARPAN		USR
ȘTEFAN-VILAN IOANICĂ		USR
BLAGA DANIEL		USR
BERESCU MONICA-CLARA		USP
Poraschiușcu Dănuț		USR
HANGAN TOLLYANNA		USR
M. Hăni Radu		USR
GIMA GEORGE		USR
PLUSAR ANDREI		USR
Diana Stoica		USR
ALEXANDRU HARIUS-NICOLAE		USR
ODINA ATANASIU		USR
DRĂGOESCU CĂTĂLIN		USR
ȘENDROIU VLAD-IOAN		USR
DRĂGOESCU CĂTĂLIN		USR
Rodeanu Bogdan		USR
ALIN STOICA		USR

Tabel semnături

Lege pentru modificarea art. 155 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal

[illegible]